

创新资讯

CHUANGXINZIXUN

2025 年第 25 期 (总第 147 期)

2025 年 10 月 31 日

刊 号 CN41-0846/(G)

黄河科技大学报特刊

主 办 河南中原创创新发展研究院

●新探索 ●新经验 ●新观点 ●新建议

●本期导读

高校智库要努力实现“三个转变”

- 黄河科技学院河南中原创创新发展研究院的实践与探索 课题组 1
- 中原经济区谋划设立始末 喻新安 10
- 诺奖“开奖周”引发的国人关注与争议 喻新安 23

高校智库要努力实现“三个转变”

——黄河科技学院河南中原创创新发展研究院的实践与探索

黄河科技学院课题组

黄河科技学院中原创创新发展研究院(下称研究院)成立于2015年12月,以研究区域经济与管理创新为特色,是在民政部门注册的民办非企业法单位,获评全国社科联先进社会组织、河南省高校新型品牌智库、河南省人文社科研究基地。先后入选中国智库索引(CTTI)来源智库、中国智库综合评价研究项目2025年AMI。多年来,研究院立足实际,努力推动“三个转变”,服务政府决策能力不断提高,新型智库建设取得显著成效。

一、“三个转变”提出的背景与目的

所谓“三个转变”，是指思维方式转变、研究范式转变、表达方式转变。具体讲，就是高校智库人员要由习惯的学术性、学理性思维方式，转向问题导向型、结果导向型思维方式，由追求系统、学理以及以我为中心、大部头、慢节奏、推崇“慢工出细活”的研究范式，转向快速捕捉、快速反应、主动服务，能出实招、见真章，追求新、快、短的研究范式；由习惯于用学术语言表达，转向深入浅出、直奔主题、一语中的的通识性、大众化、通俗化表达。提出实现“三个转变”，有深刻的背景和清晰的目的。

（一）顺应党和政府对新型智库的要求和期待

我国各级党委和政府对于新型智库建设高度重视，出台一系列文件，提出明确要求。2014 年，中共中央下发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》；2014 年，教育部印发《中国特色新型高校智库建设推进计划》；2017 年，中共中央印发《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》；2015 年，河南省委印发《关于加强中原智库建设的实施意见》，提出：“争取 2 ~ 3 个智库能够进入国家专业化高端智库行列”。落实这些文件精神，智库必须以新的理念、新的姿态、新的模式进行运作，采取新举措，开创新局面。

（二）破解高校智库存在“短板”“软肋”的现实需要

经过多年努力，无论是全国还是河南，高校智库建设都引起高度重视，取得很大进展，但也存在智库成果“空对空”“一般化”，不适应现实需要的问题。一些所谓智库成果高谈阔论、洋洋洒洒，但言不及义，应用价值不高。由于高校智库人员多是教师，缺乏智库研究专业训练，接触实际少，因而如何由合格的教育工作者，转化为称职的智库研究者，就成为困扰高校智库发展的现实瓶颈。在一些单位，研究人员不关心时事，缺乏问题意识，不善写资政文章，是较为普遍的现象。正视这一问题，提出相应的解决办法，就成为十分现实的问题。

（三）引领河南省高校新型智库建设的务实选择

河南省高校智库发展迅速，一般本科高校都建有智库。有些学校还出台有加强智库建设的文件和管理办法。2017 年 4 月，河南省教育厅牵头召开

了河南省“推进高校智库建设研讨会”，提出要探索新形势下高校智库建设新路径。2018年12月，河南高校高端智库联盟成立，40多所本科高校的80多个智库申请加入了联盟。但如何适应新的形势，破解高校智库建设中存在的难题和短板，是必须回答的问题。2019年11月，在河南高校智库联盟研修班上，首次提出高校智库要实现“三个转变”的观点和设想。

（四）探索高校智库高质量发展路径的有益尝试

曾有智库专家描述咨询成果进入领导决策的三个至高境界，就是“眼前一亮”——“拍案叫绝”——“奔走相告”。经验证明，实现“三个转变”是达到“三个境界”的基础条件，也是高校智库高质量发展的有益探索。高校教师的一般研究，多从概念、逻辑、原理出发，进而建立分析框架，加以演绎和论证，得出研究结论。这些成果的文献价值和学术价值不可小觑，但重理论轻应用，反映问题慢半拍、信奉“时间服从质量”的经院式研究，不适应智库建设的需要。实现“三个转变”，就成为探索高校智库高质量发展路径的有益尝试。

总之，实现“三个转变”是高校智库人员的基本功，回避不了，绕不过去，要采取多种举措下决心推进。要通过“三个转变”，切实担当起“决策方案的建言者、政策效果的评估者、社会舆论的引导者”之重任，真正发挥智库作用，让决策者“相信”，让民众“信服”。

二、实现“三个转变”的主要举措

（一）触摸社会现实，突出问题意识，推动思维方式转变

实现“三个转变”，思维方式转变是基础。研究院坚持实践导向，结果导向，通过组织和参加各类重要活动，支持专家积极参与全国性全省性重要活动，在融入社会中了解社会，增加对现实问题的深度了解，增强问题意识。

常态化开展经济社会发展实地调研。先后组织到平顶山、滑县、荥阳市、巩义市开展国民经济运行情况调研；赴许昌、南阳、洛阳、周口等地，对跨境电商优势产业及特色产业进行实地考察；跟踪评估河南双创基地、区域创新政策效果，及时掌握河南双创和区域创新最新情况；应邀参与河南省智慧岛建设推进评估活动；聚焦乡村全面振兴，对接战略合作县市开展专题调研。

聚焦社会热点，举办郑州—卢森堡空中丝绸之路专题研讨会、郑州建设国家中心城市研讨会、郑州都市圈高质量发展研讨会等。赴鹤壁、濮阳、许昌等地进行专题调研，形成《中科院河南中心推动科技成果转化的模式、机制及效应研究》专题报告。围绕破解滑县“粮水矛盾”问题，进行专题调研，形成省两会提案；就民营企业发展和经济复苏，赴多个市县进行调研，形成多项研究成果。

鼓励和支持智库人员跟踪社会发展热点和动态，引导智库人员接触社会实际，聆听时代声音，对转变思想观念，提升认知水平，实现思维方式的转变发挥了积极作用。研究院还与河南省发展改革委、省农业农村厅、省商务厅等合作，围绕区域优势再造与换道领跑、现代化产业体系构建、河南沿黄乡村振兴示范带建设、河南自贸区建设等开展研究，促使科研人员在与实际结合中开阔眼界，提升认知水平，转变思维方式。

（二）强化对策研究，提升服务意识，推动研究范式转变

实现“三个转变”，研究范式转变是根本。研究院契合重大国家战略，坚持出思想、谋战略、提对策的研究取向，着力提高综合研判和战略谋划能力，不断推出有深度、有见地、可操作的研究成果，推动研究范式转变。

实战是最好的训练。研究院采取专家示范、开放式交流、案例剖析等方式，鼓励科研人员提高对现实问题的观察能力、思辨能力，在应用型实战研究中，提高素质，展示才能，收获成功。

围绕大局开展学术活动。先后组织河南“两个高质量”研究，河南“锚定两个确保、实施十大战略”研究，践行总书记“两高四着力”重大要求研究。以“创新创业带动就业”为主题，创研出版 2021 河南双创蓝皮书；以“双创赋能河南经济复苏回暖”为主题，举办第七届中原创新发展论坛；以“锚定‘两个确保’建设出彩中原”为主题，举办第八届中原创新发展论坛；以“深刻理解中国式现代化丰富内涵积极投身中国式现代化河南实践”为主题，举办第九届中原创新发展论坛；举办“逆周期增量调节与河南经济发展研讨会”“学习习近平总书记‘3·20’长沙重要讲话精神研讨会”等，引导智库人员围绕大局思考问题，聚焦热点出谋划策。

瞄准前沿问题提升咨询能力。聚焦“国际贸易政策与经济全球化大势”“加快推进美丽河南建设”“借助新质生产力释放河南高质量发展新动能”“碳排

放测算方法及河南实践碳达峰对策”“人口变化、城市收缩与应对策略”等主题，开展务实性对策性研究。完成河南省商务厅课题《河南申建自由贸易港总体思路与对策研究》、河南省自贸办课题《河南外贸出口企业转型及培育调查报告》。

（三）注重解疑释惑，增强大众意识，推动表达方式转变

实现“三个转变”，表达方式转变是关键。研究院重视发挥智库理论宣传、启发民智，引领主流舆论的功能作用。利用智库平台，阐释党的创新理论；鼓励智库专家增强群众观念，学习撰写通识性、普及性文章，提高用大众化语言表达观点的技巧，适应智库建设需要，逐步转变表达方式。

鼓励在期刊、报纸、网络媒体发表文章。先后在光明日报、河南日报、《党的生活》等报刊发表《中部崛起 20 年：更高起点上如何更进一步》《政府工作报告里的百姓看点》《中原更加出彩的集成效应与深刻意蕴》《谱写新时代中原更加出彩新篇章》《锚定两个确保 建设出彩中原》《河南，高质量发展如何推进》等文章几十篇。在顶端新闻、大河网等新媒体发表《逆周期增量调节政策的出台及效应分析》《正视和消除经济社会发展存在的隐忧》《怎样看 GDP 高增长与企业利润负增长的矛盾》等解疑释惑文章上百篇，对干部群众认清形势、统一思想、提振信心发挥了积极作用。

采取多种方式助力表达方式转变。开展社科专题讲座。围绕“喜迎二十大砥砺奋进新征程”主题，谋划党的创新理论宣讲，开设“中原大讲堂·郑州讲堂”专场讲座；面向全校师生，开设《中国经济热点问题》系列讲座。坚持内引外联。先后与民进河南省委员会、河南民营经济维权发展促进会、河南国际数字贸易研究院、平顶山市绿色产业促进会、滑县人民政府等深入合作，促使智库工作者了解社会需求，自觉主动实现表达方式转变。

三、实现“三个转变”的效果及影响

（一）服务意识和能力显著增强

在实战中提升服务意识和能力。聚焦中部崛起、文旅融合、制造业高质量发展等主题，开展深入研究，形成多项决策建议。咨询报告《推动中部地区崛起的历史轨迹》《推动河南经济逆势发展的思考与建议》《推动人工智能

(AI) 在产业分类统计中的应用》《推动我省制造业优势再造的建议》等，被河南省委咨询组《咨询与建议》内参采纳。重点文章《“中部地区崛起” 20 年：更高起点上如何更进一步》，在光明日报理论版发表；理论文章《谱写中原大地推进中国式现代化新篇章的根本遵循——学习习近平总书记“两高四着力”重大要求的体会》在河南日报客户端推出。

采取多种办法增强服务意识和能力。服务政府决策方面，近 3 年累计提交咨政报告与政策建议 30 余份，如《加快河南制造业高端化智能化绿色化发展的思考与建议》《推动河南高碳产业低碳转型的认识与建议》等。服务企业发展方面。近 3 年为 10 余家省内民营企业提供涵盖战略规划、商业模式创新、低碳冷链物流等方面的咨询服务。积极打造学术品牌。成功主办 / 承办 10 余场具有全国性和区域影响力的高端论坛，搭建了政企学研的交流平台。

（二）高水平咨询成果大量产出

按照“三个转变”的思路和要求，研究院在中部崛起、高质量发展、产业升级等领域开展系列专项研究，取得一系列标志性成果。

策划举办了 2024、2025 国家中心城市主题年会；策划创研出版《中国跨境电商发展蓝皮书》《国家中心城市蓝皮书》《新时代中部高质量发展蓝皮书》；主办内参《创新资讯》《智库要报》，近三年出版发行 60 余期，刊文 135 篇，受到广泛好评。在河南已入选 CTTI 的 19 家智库中，研究院获得 CTTI 智库优秀成果奖数量最多，层级最高。

获批各类纵向科研项目 80 项、横向课题 13 项。创研出版《中国式现代化河南实践》《中原再出发》等学术著作。在学术期刊、官媒发表理论文章 300 余篇。获各级科研成果奖 15 项。科研成果转化 20 项，其中“智力帮扶赋能竹林镇乡村振兴模式的高校智库探索”，获批河南省高等学校精准帮扶典型项目。

多项智库产品进入政府决策。关于县级财政优化支出的咨询报告，获河南省委书记刘宁批示，推动河南省政府出台了《关于全面深化零基预算改革的意见》；关于郑州建设先进制造业高地、河南文旅消费提振升级、黄河流域生态保护和高质量发展等成果，分别获中国国际经济交流中心副理事长张大卫、河南省副省长张敏、刘玉江，河南省政协副主席朱焕然等肯定性批示；

关于中部崛起战略实施、河南走在中部崛起前列研究等，获河南省政协副主席谢玉安、张震宇等肯定性批示。越来越多的智库成果进入政府决策，对经济社会发展提供了理论与智力支持。

（三）综合影响力不断提高

提升决策影响力。适应智库发展需要，创办内参《创新资讯》《智库要报》，直报政府部门，服务领导决策。多项成果被河南省委咨询组《咨询与建议》《嵩阳智库专报》等刊用，累计咨询报告获省级领导批示 37 项。围绕中国式现代化河南实践、产业振兴升级、房地产回暖、民营经济发展等问题开展对策性研究；创研出版《河南创新创业发展报告》《中国跨境电商发展报告》《国家中心城市建设报告》，适时呈报领导机关，提高智库服务现实的精准度。

提升学术影响力。创研出版《新时代中部地区高质量发展蓝皮书》；撰写《促进民营经济发展壮大仍然任重道远》，被河南省工商联采纳上报全国工商联；完成省政府招标课题《河南在“十五五”时期走在中部崛起前列研究》等；发表《中国式现代化区域实践的内在逻辑与路径选择》《河南高碳产业低碳转型的态势与走向》《产业数字化对实体经济“脱虚向实”的空间溢出效应》《数字经济对流通业质效提升的阶段性赋能效应》等论文，学术影响力得到进一步提升。

扩大社会影响力。搭建“政产学研智”交流平台，聚焦中小企业创新、特大型城市高质量发展等选题，推动教育链、人才链、产业链、创新链深度耦合；组织公开论坛、行业峰会、专题培训，传播前沿理念，促进行业发展；通过“咨询 + 诊断 + 方案”一站式服务，直接赋能民企发展。加强与媒体、社会组织和企业合作，传播智库声音，扩大社会服务范围，提升智库在政策研究领域的地位和影响力。

四、高校智库实现“三个转变”的思考及建议

（一）提高站位和认知水平

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以服务党委和政府决策为宗旨，以政策咨询研究为重点，以推动“三个转变”为抓手，瞄准区域经济社会发展中的热点难点问题，进一步提升决策咨询服务的质量和水平。

充分体现新型智库服务大局、资政建言的功能定位，着力造就方向正确、德才兼备、富于创新精神的公共政策研究和决策咨询队伍；努力建设“立足当前、着眼长远、学科协调、独立运行”的高水平专业智库，在服务政府决策和中心工作中发挥积极作用，为推进中国式现代化提供理论和智力支持。

（二）强化服务发展大局意识

深入学习领会党和国家的方针政策，确保智库研究与国家大政方针同频共振。紧紧围绕党委和政府决策以及行业、区域发展急需的重大课题，努力出思想、谋战略、提对策，着力提高综合研判和战略谋划能力。坚持科学精神，鼓励大胆探索。提倡不同学术观点、不同政策建议的切磋争鸣，营造有利于智库发展作用的良好环境。建立常态化政策学习机制，完善跨学科政策研究机制，围绕国家重大战略开展协同研究，形成政策解读与建言献策的良性互动。将国家战略需求与专业研究紧密结合，形成理论研究与社会实践的闭环。

（三）推进体制机制创新

加强与其他高校智库、政府智库、媒体智库等的合作互动。健全高层次项目和成果培育机制。聚焦国家战略需求，加强学科的交叉融合研究。建立社会实践调研机制，实时组织跨行业、跨领域、跨地区的专题调研。优化智库体制和运行机制，靶向突破体制机制障碍和“痛点”。落实立项开题研讨、中期检查评估、后期结项评审的项目质量全过程管理体系。健全智库课题招标或委托制度，探索建立和完善符合智库运行规律与智力劳动特点的经费管理制度，完善以质量创新和实际贡献为导向的评价办法。

（四）强化政策配套支持

完善智库建设支持政策。在队伍建设、人才培养、职称职级评聘、决策咨询成果评价等方面，给予更大政策支持。根据智库特点和发展需要，落实场地、设备和人员，统筹安排建设资金，为智库健康运行提供良好的工作条件。完善绩效评估办法。建立以创新质量和贡献为导向的绩效评价体系，重点考核评价智库的决策影响力、社会影响力、学术影响力。合理运用考核评价结果。实行挂牌智库动态管理，主管部门定期对智库建设水平进行评估，奖优罚劣。

（五）提升成果转化能力

通过举办学术论坛、成果发布会、专家访谈、出版专著等方式，向社

会推介研究成果。提升网站、微博和微信公众号的宣传推广效果。打造高端引领、影响广泛的智库成果品牌，增强智库对政府决策和社会舆论的渗透力与影响力。定期收集、整理、分析和反馈相关信息，完善成果报送工作流程，畅通报送渠道。通过内参、网络媒体、电视媒体等渠道，建立定向征集、集中报送的工作机制。与实际工作部门实现实时共享，推动成果及时有效转化。

中原经济区谋划设立始末

喻新安

我 2000 年到河南省社科院工作，2015 年卸任社科院院长职务。期间，参与了省“十五”到“十四五”规划研究，见证了河南一系列重大战略的谋划和落地，感受到中原崛起的破题、推进和磅礴气势。其中，印象最深的是中原经济区的谋划与设立。

中原经济区谋划与设立的背景

谋划设立中原经济区，是改革开放以来河南最重大的事件之一，是中原崛起进程中最重大的决策之一，意义重大，影响深远。谈中原经济区谋划与设立的背景，要有历史眼光，就是要把这件事放在中国区域发展的历史进程、中原崛起的历史进程，以及中国式现代化历史演进的逻辑中来认识和把握。

进入新世纪，我国实施了区域协调发展战略。在东部率先发展情况下，有了西部大开发、东北振兴、中部崛起的部署安排。一个显而易见的现象是，从“十五”开始，国家鼓励地方发挥特色和优势，竞相比拼发展。中原经济区，就是新世纪我国区域发展与竞争在中原地区的表现形态。其谋划、获批与建设，有其深刻的历史渊源和重大现实价值。

回到本世纪初期的 2005—2010 年，如何把各自的区域发展战略上升为国家战略，使其体现国家意志，成了各省份追求的目标和区域竞争的制高点。所谓“国家战略”是有含金量的。因为有了国家战略的“帽子”，就能在某些方面获得国家额外支持和优惠政策，还能提升区域形象，增强区域竞争力。

由于各种原因，在第一轮争取国家战略“帽子”的竞争中，河南并未赢得先机，甚至陷入被动。当时的情况是：南边，2007 年 12 月，国务院批准武汉城市圈和长株潭城市群为国家“两型社会”改革试验区；西边，2009 年 6 月，国务院批准《关中—天水经济区发展规划》；东边，2009 年 11 月，国务院批复山东建设黄河三角洲高效生态经济区；北边，河北谋求建立曹妃甸国家循环

经济试验区，山西争取成为国家资源型经济转型综合配套改革试验区。这样一来，东西南北邻省都“戴上”或即将“戴上”国家战略的“帽子”，赢得了区域竞争优势，中原则成了国家战略的“洼地”。面对这一态势，河南的领导不可能没有压力。

实际上，在 2007 年那一轮“国家战略”的申报中，河南曾把“郑汴一体化”作为选项上报，但未获批准。其落选原因想来也不奇怪，区域战略上升为国家战略，必须“既体现地方特色优势，又体现国家意志，具有全国示范意义”。湖南的长株潭城市群、湖北武汉的“两型社会”建设，就既体现地方特色又具有全国意义。湖南、湖北能源相对紧缺，如何节约资源、减少污染，是非常契合国家意志和国家战略需要的，此方案获批理所当然。

进入 2009 年，河南总结经验教训，试图将中原城市群（以郑州为中心的九个城市）“三化”（工业化、城镇化、农业现代化）协调发展上升为国家战略。说实话，这是一个非常有价值的构想。河南有这方面的基础和优势，国家也急迫有此类突破和经验。2009 年 11 月底，卢展工同志由福建省委书记调任河南省委书记，卢展工同志曾主导成功策划海西经济区，他来到河南，可能要给中原内陆大省带来新的理念和新的治理方式。于是，谋划中原经济区，被提上了议程。

多措并举谋划设立中原经济区

2009 年 12 月 24 日至 25 日，河南省委召开经济工作会议，卢展工书记在会议上提出“四个重在”理念，就是坚持“重在持续、重在提升、重在统筹、重在为民”实践要领，强调“要在中原崛起总体战略的基础上，研究形成一个比较完整、比较系统的和中央促进中部地区崛起规划相呼应、相衔接的总体纲要、总体规划，把这些年河南省在发展中形成的、经过实践证明是正确的发展思路整合起来，持续地做下去。”“四个重在”理念的提出，意味着用全局的、宏大的视角，审视河南的过往与未来，形成科学的治豫方略。这是中原经济区谋划的思想基础。

2010 年新年伊始，卢展工书记开始了为期两个月的密集调研。第一站是到智库机构——河南省社科院调研。2010 年 2 月 21 日，阴历正月初八，春节

假期后上班第一天，卢展工书记在省委常委、副省长孔玉芳，省委常委、秘书长曹维新陪同下，到河南省社科院问计专家学者。卢展工书记在与专家交流中提出要研究七个问题：①中原崛起总体思路的系统化研究；②区域经济发展新格局下的河南定位研究；③河南的比较优势研究；④中原崛起战略布局研究；⑤河南转变经济发展方式研究；⑥中原文化对河南经济社会发展的影响力、带动力、支撑力研究；⑦将河南的一些弱势转化为优势研究。卢展工书记社科院调研布置的研究选题，以及社科院形成的研究成果，为设立中原经济区进行了最初的理论准备。

从 2010 年 3 月开始，河南省委、省政府采取非常举措，调集精兵强将，开展了关于中原经济区的封闭式专题研究，形成了标志性成果。由省政府牵头，组成如此庞大的团队，采取如此坚决的举措，集中研究河南发展战略问题，在河南历史上是第一次。大概有 20 多个单位，包括研究机构、高校、有关厅局，共 56 人参加（史称“56 人团队”）在郑州新世纪大厦集结，开始了为期 3 个多月的封闭式研究。李克常务副省长担任组长，省发改委主任张维宁、副主任刘伟具体负责。此次集中研究，是直奔中原经济区去的。“56 人团队”开始分为三个大组，我担任其中一个组的组长，承担中原经济区设立必要性的研究。研究团队最终形成五个分报告：《中原与构建中原经济区研究》《新形势下中原崛起的内涵和标志研究》《加快中原崛起重大意义研究》《新形势下如何实现中原崛起问题研究》《河南省走在中部崛起前列研究》。在此基础上，于 2010 年 4 月 18 日，形成总报告《中原崛起若干重大问题研究报告》，2.2 万字，内容包括五个部分：一、中原及中原经济区；二、新形势下中原崛起的内涵和标志；三、加快中原崛起的重要意义；四、新形势下如何加快中原崛起；五、河南走在中部崛起前列的紧迫性、必要性和可行性。同时，根据省委要求，“56 人团队”起草了《中原经济区建设纲要（草稿）》。这一次重兵集结，开展专题研究，为中原经济区的设立，做了系统的理论准备，奠定了比较扎实的理论基础。

2010 年 7 月 2 日，河南省委召开常委扩大会议，专题讨论河南发展的战略思路问题。“56 人团队”向会议提交三份汇报材料：《关于建立河南“三化”协调示范区初步设想的汇报》《关于河南省建设中原经济区初步设想的汇报》《关于中原新型城镇化示范区初步设想的汇报》。我作为研究团队代表之一，列席

会议并发了言。我在发言中提到，目前在河南的东、南、西、北省份，都有了具有地方特色的国家战略，唯独河南还在探索中，我们应当有时不我待的紧迫感。还提出：我们研究河南的国家战略问题，一个基本的立足点，就是要通过这个国家战略，最大限度地发挥河南的优势，解决河南存在的问题，促进河南更好更快地发展。由于河南的优势很“综合”，问题也很“综合”，所以，我们要搭建一个“综合”的平台来承载。我认为，比较而言，课题组提交的三个方案中，最佳选项是中原经济区。当然，中原经济区是一个全新的概念，要让社会和高层接受需要一个过程，另外，它涉及的人口多、范围大，在国家已经批复的经济区里没有先例，要争取写入国家“十二五”规划，需要做的工作非常多，时间的确太短了。尽管有风险，我们还是很有信心，从专家的角度，我们都力推、力荐这个方案，觉得不干这件事不甘心。

由于申报设立中原经济区不仅任务艰巨，而且时间特别紧迫，就是要搭上国家“十二五”规划这班车。按照常规做法没有可能性。所以，根据卢展工书记的意见，“7·2”会议决定，把构建中原经济区决策权交给人民群众，交给专家学者，交给在一线从事实际工作的同志们。按照卢展工书记当时的说法，“如果大家都同意干，就干，如果认识不一致，就不干”。2011年9月3日（周六）上午，卢展工书记与我谈话中又提到：“我在那次常委务虚会议上讲了一通话，对建设中原经济区谈了认识，但我也提出，谋划中原经济区要班子齐心协力才行，如果不一致，就不干。另外，我也是感到不干太可惜了。”事实上，“7·2”会议已经为河南战略思路的选择确定了基调，就是要力争谋划设立中原经济区。从7月上中旬开始，各类座谈会、研讨会频繁召开，建设中原经济区成为河南各地街谈巷议的话题。2010年8月17日，以河南省委、省政府名义向党中央、国务院报送了《关于建设中原经济区并纳入国家总体发展战略的请示》，《请示》最后提出：“恳请国家将中原经济区建设纳入国家总体发展战略，写入国家‘十二五’规划，研究制定支持河南省建设中原经济区的指导意见，并恳请国家组织编制河南省建设中原经济区纲要，提高规划建设水平，更好地推进中原经济区建设。”

2010年9、10月间，河南策划在北京连续举办了中原经济区上升为国家战略的四次高层座谈会、研讨会、汇报会。第一次是2010年9月5日（周日）下午，以国务院发展研究中心、中共河南省委宣传部名义，在钓鱼台国宾馆召

开首次“中原经济区发展战略座谈会”。第二次、第三次,在 2010 年 9 月 18 日、19 日,分别商请由中国国际经济交流中心、北京大学、中国区域经济学会在北京国际饭店主办“建设中原经济区高层研讨会”。在北京连续举办的三次学界研讨会、座谈会,规模之大、规格之高,是空前的。中国最杰出、最具代表性和权威性的老中青三代 40 多位经济学家悉数到场,经济学界三老(刘国光、厉以宁、吴敬琏)共同为一个区域发声,没有先例,足以说明河南省委、省政府的决策顺应潮流,符合规律。第四次是 2010 年 10 月 7 日,卢展工书记在北京主持召开“河南省建设中原经济区汇报座谈会”,郭庚茂省长向与会领导和专家介绍河南省建设中原经济区的初步设想。全国人大常委会副委员长、民建中央主席陈昌智,全国政协副主席、九三学社中央主席韩启德,全国政协副主席、民进中央常务副主席罗富和,中央统战部副部长尤兰田,全国政协常委、副秘书长、致公党中央常务副主席王钦敏,全国政协常委、民革中央副主席何丕洁,全国人大常委会委员、民盟中央副主席索丽生,全国人大常委会委员、农工党中央副主席汪纪戎,全国政协常委、九三学社中央副主席赖明,全国政协常委、副秘书长、台盟中央副主席黄志贤,全国工商联副主席庄聪生以及中央统战部、各民主党派中央、全国工商联有关负责同志出席了座谈会。河南省领导王全书、李克、孔玉芳、曹维新、刘怀廉、李柏拴、储亚平、袁祖亮、李英杰、龚立群、梁静、张亚忠以及农工党河南省委主委高体健等参加了座谈会。陈昌智、韩启德、罗富和发表讲话,一致表示全力支持中原经济区建设纳入国家发展规划、上升为国家战略。王钦敏、何丕洁、索丽生、汪纪戎、黄志贤、庄聪生等,也从不同角度对中原经济区的战略定位、发展目标、发展举措等提出了具体意见和建议。

策划在北京举办的这几次高规格座谈会、研讨会、汇报会,意义特别重大。理论界的几次活动,是河南组织的,但出面的是国务院发展研究中心、中国国际经济交流中心、中国区域经济学会、北京大学等权威机构,发声的都是最具影响力的知名专家学者。汇报座谈会,请各民主党派领导人把脉问诊,提出工作建议。这是工作方法的创新,是高水平运作,自然产生了重大社会影响。在此期间,《人民日报》《光明日报》《新华网》《中国新闻网》《经济参考报》等多家国家级媒体对中原经济区进行系列报道,扩大了中原经济区的社会影响,对中原经济区上升为国家战略发挥了积极作用。

在各方面共同努力下,2010 年 10 月 7 日,国务院下发《关于支持河南省加快建设中原经济区的指导意见》(国发〔2011〕32 号),标志着中原经济区上升为国家战略。以国务院名义正式下发文件,支持地方建立经济区是极为罕见的,之前多数情况是由国家发展改革委发文。《指导意见》指出:中原地处我国中心地带,是中华民族和华夏文明的重要发源地。中原经济区是以全国主体功能区规划明确的重点开发区域为基础、以中原城市群为支撑、涵盖河南全省、延及周边地区的经济区域,地理位置重要,粮食优势突出,市场潜力巨大,文化底蕴深厚,在全国改革发展大局中具有重要战略地位。

2010 年 10 月 30 日、11 月 12 日,河南省委先后两次召开常委(扩大)会议,对《河南省建设中原经济区纲要(草案)》进行研究,又广泛征求了各省辖市党委、省委各部委、省直机关各单位党组(党委)、各人民团体党组的意见。卢展工书记、郭庚茂省长分别召开了民主党派、无党派人士、工商联负责同志座谈会和省级老干部座谈会、专家学者、基层干部群众座谈会,听取对《纲要(草案)》的意见和建议。11 月召开的河南省委八届九次全会审议通过了《中原经济区建设纲要(试行)》。12 月,省委、省政府印发《中原经济区建设纲要(试行)》。《纲要》以省委名义印发全省,成为在新的起点上加快中原崛起、河南振兴的行动纲领。后来,河南省人大常委会也通过了决议,使建设中原经济区有了法律依据。为了推动《纲要》学习普及,河南省委宣传部组织编写出版了《中原经济区建设纲要(试行)解读》一书,省委常委、宣传部长孔玉芳担任主编,省委宣传部副部长赖谦进和我担任副主编。国务院《关于支持河南省加快建设中原经济区的指导意见》的下发,以及《中原经济区建设纲要(试行)》的制定,意味着中原经济区进入实施阶段。

2011 年 3 月 5 日开幕的十一届全国人大四次会议,印发了《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要(草案)》。中原经济区被正式写入了《纲要》(草案)。6 月 13 日至 17 日,由国家发展改革委牵头,33 个部委和单位、130 多位领导和专家参加,分九个小时到河南各地就建设中原经济区进行为期一周的联合调研。6 月 13 日,调研组组长、国家发展改革委副主任杜鹰在中原经济区建设调研见面会上讲话,重点谈了为什么要建设中原经济区。杜鹰副主任指出:这个区域,东承长三角、山东半岛,西连陇海腹地,北靠京津冀,南连接长江中游的经济带,客观讲是一个相对独立的

经济单元。杜鹰副主任讲话特别强调了进行“三化”协调发展探索的问题,指出:“现在看到这么一个现象,越是城市化,越是工业化,农业就越不现代化,越‘古代化’。”指出:建立中原经济区,就是要避免东部沿海发达地区走过的老路,也就是发展了工业化和城镇化却以牺牲农业和粮食为代价。6月17日,杜鹰副主任在调研组实地考察结束后的中原经济区调研交换意见会上讲话,指出:调研组跑了全省18个省辖市的47个县,调研中所到农村、工矿企业和学校,无一人不知中原经济区,而且地方围绕中原经济区建设这一战略都在积极谋划,这很了不起!确实有了展工书记所讲的“亿众一心”这样一个大格局,说明这一战略有群众基础、思想基础,也增强了我们协助河南把经济区建设好的信心。

国务院联合调研组到河南调研,肯定了谋划设立中原经济区的必要性和重要性,为党中央、国务院决策支持河南建设中原经济区提供了依据。

2011年10月,河南省召开第九次党代会,决定紧紧围绕富民强省目标,全面实施建设中原经济区、加快中原崛起河南振兴总体战略,持续探索不以牺牲农业和粮食、生态和环境为代价的新型城镇化新型工业化新型农业现代化“三化”协调科学发展的路子,切实用领导方式转变加快发展方式转变,着力推动务实发展、建设务实河南。这个总体战略,是对之前河南实施的“一高一低”、“两个较高”、“中原崛起”、“两大跨越”等战略的集大成,是延续,更是提升。河南以省党代会名义,确定全面实施建设中原经济区、加快中原崛起河南振兴总体战略,对河南经济社会发展具有战略意义和全局意义。

2012年8月,国家发展改革委主导的中原经济区规划编制启动会在郑州召开,中部五省有关领导同志参加会议。河南省委卢展工书记会见参加中原经济区规划编制启动会的国家发展改革委副主任杜鹰一行。卢展工书记讲话指出:“杜鹰同志带队来河南调研并召开中原经济区规划编制启动会,标志着中原经济区建设进入关键阶段,也反映了国务院《指导意见》发布后中原经济区战略的不断深化和完善。”杜鹰副主任讲话指出:我们要按照国务院《指导意见》的要求,编制好中原经济区规划,进一步明确中原经济区的区域范围、更好地体现国务院《指导意见》精神。

2012年11月,国务院批复《中原经济区规划》。《中原经济区规划》的编制和下发,使建设中原经济区的实际运行更加可倚仗、可操作、可考量。

中原经济区谋划设立成功的主要原因

谋划与设立中原经济区，是一个奇迹。“奇”在哪里呢？“奇”在用不到一年时间里，完成了其他省份一般需要五六年甚至更长时间才能完成的任务（超过了江西用 695 天获批鄱阳湖生态经济圈战略规划的速度记录），同时也创造了中原经济区这一全新的区域概念，在省内迅速达到“亿众一心”，高度一致，又在很短时间里，通过高质量运作和宣传，得到国家层面普遍认可，成为国家意志，把“不可能”变成了“可能”。

河南省委卢展工书记在“7·2”省委常委扩大会议上，做了《构建中原经济区 更好地谋划河南发展》的讲话。指出：建设中原经济区是一项艰苦繁重的任务，关键是要统一思想。从福建的实践看，海峡西岸经济区的研究、提出和确立经历了一个较长的艰难过程。从福建省委、省政府正式提出建设海峡西岸经济区到国务院下发《意见》，前后经历了 5 年多的时间。谋划建设中原经济区难度确实很大。如果没有坚实的思想基础，没有广泛的共识，没有统一的意志，没有上上下下的凝聚力，没有锲而不舍的精神，是很难取得成功的。因此，我们要建设中原经济区，就需要班子内部、广大干部和全省上下齐心协力，不管别人怎么讲、怎么看，内部始终要思想统一、意见一致，并坚持不懈地做下去，这样才有成功的希望。

归结起来，谋划设立中原经济区，历史就给了河南不到一年时间，就是说，河南要搭上国家“十二五”规划这班车，使建立中原经济区成为国家战略，满打满算时间不到一年，研究团队和领导层是在和时间赛跑。回头看，谋划设立中原经济区之所以能成功，从根本上说，是符合国家区域协调发展的迫切要求，符合中原地区发展的内在规律，符合河南广大人民的普遍意愿，就是恰逢其时、势在必行。

中原经济区能在短时间内谋划成功，偶然中有必然，分析其中的原因，概括起来，有以下几点：

1. 中央的充分肯定是根本。一般的区域规划得到国家认可，上升为国家战略，没有三五年时间努力是根本不可能的。这是因为，从自己无中生有“造概念”“造势”，形成总体思路，内部取得共识；到与国家有关部门（可能涉及

几十个部委) 商议征求意见, 与可能影响中央决策的理论界、民主党派和工商联人士沟通, 得到一致支持; 再进一步上报中央, 获得最高层认可, 都需要时间。而中原经济区, 从提出到国家认可, 进入国家“十二五”规划, 国务院专门发文支持。只有不到一年时间。这与中原地区的特殊性以及中原经济区建设的极端重要性有关, 与中央格外关照、特殊支持有关。

2011 年 1 月 21 日至 23 日, 温家宝总理视察河南。1 月 22 日晚, 在鹤壁市召开的座谈会上, 温总理表示全力支持中原经济区建设。温总理指出: “河南是中国的缩影, 也象征着祖国的发展, 我对中原经济区建设、对河南发展寄予厚望。河南这块古老的大地, 一定能够通过中原经济区的带动焕发青春。” “中原经济区的建设规划还在制定和完善中, 国务院已经原则同意把中原经济区的建设摆在重要位置。为什么这样重视中原经济区呢? 因为中原经济区地处中国的中心位置, 处于全国东西南北的枢纽地带, 在国家经济社会发展中占有重要的战略地位。这个地方实现小康, 进而实现现代化, 无论对河南、对中部地区、对全国都有示范效应, 而且会发挥积极作用。” 温总理的表态, 份量之重, 可想而知。河南省内把这次会议称作“鹤壁会议”。

2011 年 6 月中旬, 国务院中原经济区调研组莅临河南进行为期一周的调研活动。6 月 13 日上午, 郑州黄河迎宾馆会议中心悬挂出一副长联: “汇聚天地之中, 群贤毕至, 共谋中原崛起国之方略; 仰俯天地之大, 亿众一心, 合力华夏祖地地理应先行。” 这是河南省委书记卢展工别出心裁拟定、送给由国家发改委牵头、33 个部门组成的中原经济区联合调研组的。6 月 17 日, 国务院联合调研组组长、国家发展改革委副主任杜鹰在中原经济区调研交换意见会上讲话, 指出: 去年全国“两会”期间, 河南省委、省政府提出建设中原经济区的设想, 而后与国家有关部委进行反复的沟通和互动, 并在省委八届十一次全会上正式做出了加快中原经济区建设的决议。河南省委、省政府这一重大决策上报党中央、国务院后, 得到了胡锦涛、温家宝、李长春、习近平、李克强等中央领导同志的充分肯定, 国务院责成国家发展改革委牵头, 会同有关部门和河南省就加快中原经济区建设问题, 制定政策性文件, 提交国务院决策。“克强同志在讲到中原经济区建设时用了‘恰逢其时’四个字, 我理解就是河南的经济社会发展已经到这个阶段了, 要求顺势而为地提出中原经济区建设的任务。”

2. 河南省委的引领决策是关键。从卢展工书记“点题”中原, 到“立题”中

原经济区，再到“解题”中原经济区，体现的是战略高度、国家使命和区域责任。河南省委、省政府采取前所未有的重大举措，集结省内智库、职能部门，集中力量开展系统研究，用几个月时间，研究总结历届省委、省政府所确立的持续发展的思路，在新的形势下进一步明晰和提升，确定河南今后发展大的思路和战略定位、战略构想。此举“四两拨千斤”，作用极大，意义非凡，是领导方式转变的经典案例，放眼全国也属罕见，必将载入河南发展的史册。

在 2010 年 7 月 2 日的河南省委常委扩大会上，卢展工书记做总结讲话，指出：如果是简单地为了把我省提出的发展战略上升到国家战略层面，那继续申报中原城市群“三化”协调发展示范区就可以了。中央“十二五”规划《建议》和国家“十二五”规划里面，将会明确支持建设若干个城市群，很可能包括我省的中原城市群。我省是一个农业大省，建设中原城市群不可能成为今后相当长时间内指导全省的发展思路。（注：当时的中原城市群，是指以郑州为中心的 9 个城市；2011 年 9 月 3 日，卢展工书记与我谈话中说过，如果选择中原城市群“三化”协调发展示范区方案，那占河南总人口一半还多的其他农业大市的干部群众就很难有积极性，很难让他们主动参与，就不可能“亿众一心”，不可能形成全省上下的统一意志。）如果提新型城镇化示范区建设这个战略，现在看来也有些难度。所以，我和多数同志的看法一样，倾向于建设中原经济区这个设想方案。

事实证明，在“56 人团队”提交候选的三个方案中选择中原经济区，是省委反复比较、深思熟虑、高瞻远瞩的慎重抉择，是关系河南发展大局和走向、关系全省亿万民众福祉、关系中原崛起态势和成败的重大决策。

2013 年 2 月 9 日，农历大年三十，河南省领导卢展工、李克、刘春良、张大卫、张维宁等与中原经济区研究团队主要成员座谈。卢展工书记发表了即席讲话，他谈到：谋划中原经济区，自己仅仅是“出点子”“点题”，自己的“这个想法、这些主意”能够变成现实，归功于专家和具体运作的队伍。当然，这说明卢展工书记对研究和运作团队是非常满意的。要说“作用”，最重要的，还是省委的引领和决策。

3. 社会各界的广泛参与力挺是保障。首先是理论界的参与和力挺。从省内专家到国家级专家，都亮明了态度，做出了贡献。省内，河南省发改委牵头的“56 人团队”中，理论界专家过半；省外，有刘国光、吴敬琏、厉以宁、王梦奎、

李京文、郑新立、张卓元、韩康、卢中原等几代经济学家力挺中原经济区。其次，是民主人士和非公人士的参与力挺。2010 年 6 月，河南各民主党派、省工商联等联合举办了“中原经济区发展高层论坛”；在省外，韩启德、陈昌智、罗富和、厉无畏、蒋正华等民主党派领导人都热情支持设立中原经济区。再次，是新闻媒体界发挥宣传和传播作用。2010 年 8 月 26 日，河南日报发表何平《论构建“中原经济区”》，之后，陆续发表加快构建“中原经济区”系列述评；组织召开“中原经济区建设县（市、区）委书记、县长座谈会”，来自全省 15 个县市区的书记、县长在座谈会上发言。全国 31 家党报、13 家香港媒体云集河南，对中原经济区进行采访报道。

4. 各级党委政府和人民群众坚定支持是基础。河南省委对全省 158 个县（市、区）的书记和县（市、区）长进行过一次网络问卷调查，结果表明，100% 的书记和县（市、区）长关注中原经济区的谋划和构建，95% 以上表示赞成和支持建设中原经济区。谋划中原经济区，汇集了亿万河南老百姓的智慧，全省上下达成高度共识。建设中原经济区，反映了亿万人民的期盼，令社会各界为之沸腾！几乎一夜之间成为河南省街谈巷议的话题。总之，从民主党派、工商联、经济学者、人大代表、政协委员、科学界、党政部门、新闻媒体、市民网民，全省上下热情高涨，氛围浓厚，形成了谋发展、图振兴的强大社会合力。

谋划与设立中原经济区影响深远

中原经济区是以河南为主体，延及周边的区域。国家发展改革委副主任杜鹰同志认为，中原经济区有四个显著特点：第一，定位特殊。国务院的文件强调，河南省是人口大省，粮食和农业生产大省、新兴工业大省，解决好工业化、城镇化和农业现代化协调发展问题具有典型性和代表性，是中原经济区建设的核心任务，是其最大特点和亮点，也是全国唯一这样定位的经济区。第二，空间广阔。中原经济区东承长三角，西连大关中，北依京津冀，南接长江中游地区。具体包括河南全省和周边地区的山东、安徽、河北、山西的部分地区，共 5 省 30 个市以及山东东平县，安徽淮南的凤台县。总面积 28.9 万平方公里，总人口 1.67 亿人，涵盖的人口数量和空间范围在中国目前同一层次的经济区中首屈一指。第三，功能综合。与国家赋予的其他经济区在某些领域发展探索不同，

中原经济区解决的是国家整个现代化进程中的发展问题。承担使命更加全面和综合，不仅涉及经济社会发展，还包括生态文明建设，是目前唯一具有文化传承创新使命与功能的经济区。第四，潜力巨大。国家赋予中原经济区一系列先行先试权利，明确提出支持发展的各类试验区有 5 个，支持建设的示范区有 7 个，开展试点的先行区有 18 个。这些都为中原经济区体制、机制创新预留了弹性空间和发展潜力。

谋划和设立中原经济区对河南意味着什么呢？可以从三个方面解读：

其一，意味着地位的极大提升。我们第一次用区域经济的角度来看河南、看中原，把河南放在全国版图上来定位，极大提升了河南在全国大局中的地位。现在大家都已经知晓，中国大陆有七个大的城市群，东部三个，就是环渤海、长三角、珠三角城市群；西部 2 个，就是成渝城市群，关中平原城市群；中部 2 个，一南一北，长江以南是长江中游城市群，包括武汉、长株潭、南昌、合肥；长江以北，就是以河南为主体的中原城市群。而中原城市群，就是在中原经济区基础上形成的，面积、规模、人口完全一样。过去的河南，是一个内陆欠发达省份而已，现在，则要领衔全国七大城市群之一的中原城市群。毫无疑问，“身份”不一样了，责任不一样了，地位不一样了，作用也不一样了。

其二，意味着发展道路的进一步明晰。河南省第九次党代会报告提出，持续探索“两不三新”的路子，就是不以牺牲农业和粮食、生态和环境为代价的新型城镇化新型工业化新型农业现代化“三化”协调科学发展的路子。这对河南对全国都极为重要。

其三，意味着发展理念和思路的根本转变。就是解放思想，从过往传统的思维方式、工作方法、工作经验中摆脱出来，以领导方式转变促进发展方式转变，更好地遵循区域经济规律来谋划发展，更好地适应社会主义市场经济发展的内在要求。

至于谋划设立中原经济区对河南经济社会的影响有哪些？也可以概括为三条：

一是夯实农业的基础，确保国家粮食安全的需要。河南是我国粮食的主产区，是 13 个粮食主产省之一。按照杜鹰副主任的说法，这 13 个主产省份不是并列的，对国家贡献最为突出的是黑龙江、吉林、河南，在全国粮食生产大局中占有极其特殊重要的战略地位。河南是小麦，吉林是玉米，黑龙江是水稻

和大豆。而河南是小麦主产区，是生产口粮地，作用就更加突出。全国粮食调出省只剩下 6 个了，分别是黑龙江、吉林、内蒙古、河南、安徽、江西。河南省是用全国 6% 的耕地生产了全国 1 / 10 强的粮食，尤其是小麦，占了全国的 1 / 4，每年调出小麦原粮和制成品超过 400 亿斤。

二是率先进行“三化”协调发展的探索，为全国同类地区创造新鲜经验。河南是典型的传统农区，建立中原经济区是一个改革，一个创新，一个试验，就是不能够再走东部沿海发达地区走过的肆意侵占耕地、发展工业牺牲农业的老路，就是虽然发展了工业化和城镇化，却以牺牲农业和粮食为代价。国家发展改革委杜鹰副主任赞赏说，河南的同志敢于担当，精神可贵。

三是充分利用比较优势，推动河南经济社会发展，加快中原崛起步伐。实践证明，中原经济区对河南经济社会发展带动性巨大。譬如，郑州航空港货邮吞吐量在全国民用航空机场排名由十年前的 20 位升至第 6 位，而郑州航空港经济综合实验区是作为中原经济区的战略突破口提上日程的。譬如，郑州 2016 年经济体量仅列全国第 18 位，却能跻身八个国家中心城市之列，一个最重要的原因就是郑州是全国七大国家级城市群之一的中原城市群的首位城市，全国发展全局和未来走向，需要郑州有更大的担当。还有，中原经济区的战略定位和功能，如成为“全国重要的经济增长板块”“全国区域协调发展的战略支点和重要的现代综合交通枢纽”，“打造核心发展区域”“构建‘米’字型高铁发展轴”等，至今仍是河南和中原地区发展的重要原则和指导方针。

十多年来的实践证明，中原经济区作为全国大市场的重要组成部分和空间枢纽，与“环渤海”“长三角”“海西”“珠三角”等经济区遥相呼应，对克服“中部塌陷”，完善全国区域布局意义重大。由此得出结论，谋划建设中原经济区不是一般的决策，而是关系河南乃至中原发展全局和未来的开山之作，奠基之作。历史已经证明并将继续证明，谋划建设中原经济区这一历史决策的正确性和产生的深远影响。

2025 年 10 月 30 日

诺奖“开奖周”引发的国人关注与争议

喻新安

2025 年诺贝尔奖“开奖周”10 月 6 日开启，10 月 13 日结束。不出所料，中国仍未有斩获。但诺奖“开奖周”的资讯还是引发国人广泛关注，围绕诺奖的讨论与争议仍在延续。概括起来，国人对诺奖的关注与争议，涉及几个方面的话题。

其一，怎样认识和评价诺奖的价值与意义。这本来是早有定论和共识的问题。诺贝尔奖包括物理学奖、化学奖、经济学奖、“和平”奖、生理学或医学奖和文学奖，旨在表彰在物理学、化学、经济学、和平、生理学或医学以及文学上“对人类作出最大贡献”的人士。诺奖被普遍认为是在世界范围内所有颁奖领域内能够取得的最高荣誉。在我国，无论政府还是民间，对诺奖的尊重和希冀本也不是问题，当年莫言、屠呦呦喜获诺奖，被视为国家的荣耀，各方赞扬有加，还被写进了《政府工作报告》。

也许是由于久违诺奖的缘故吧，这个奖到底是个“好奖”还是个“破奖”，在一些国人眼里居然成了问题。京城一官媒推出宏论《拿没拿洋奖，都不是定义中国发展水平的指标》，放言“‘诺奖焦虑’会在无形中催生妄自菲薄的社会心态”。还有的指责“诺奖是西方叙事，就那几个瑞典人主导”，“诺奖是西方文明体系认证的标准体现，中华文明非得彼等认证吗？”

当然，也有学者坦言，偏见比无知更可怕。指出“诺奖不完美，但仍是顶尖科研的标尺，它并不神圣，会有政治因素、有学派壁垒，甚至多少带点西方中心的味道。但在物理、化学、生理医学、经济学这些领域，它依然代表着人类科研创新的高峰”。

有专家强调：“诺奖奖励的，不是谁更努力，而是那些改变了世界运行方式的人。爱因斯坦的光电效应，打开了量子物理的大门；居里夫妇的放射性研究，催生了核能与医学影像；克里克与沃森的 DNA 双螺旋，奠定了现代生命科学的基础……这些研究，都不是‘把旧的做得更好’，而是让世界出现了从未有过的东西。这，就是从 0 到 1 的力量；这，也是我们最缺乏的能力。”

有专家批评：“千万不要通过否定他人的成就，来换取片刻的情绪胜利”；“否定诺奖，不会让我们更强。有人拿六代机、空间站、可控核聚变、月背登陆说事。这些工程成就的确伟大，但它们代表的是执行力，不是原创力。造出飞机固然重要，但发现空气动力学的人，才真正改变了人类命运。我们擅长从 1 到 100，却还缺少从 0 到 1 探索的耐心。”

有专家指出：“轻蔑诺奖，既幼稚又可笑。实事求是地说，我们至今还没有建立起属于自己的‘科研共识’；我们国家是‘论文大国’，奖项也不少，但仍绕不开‘人情世故’和‘评审关系’；我们的科研投入全球第二，却依然难产出真正颠覆性的创新。这不是因为我们不聪明，而是因为我们太急躁、太功利。”

其二，怎样看待日本连连拿奖的事实及“50 年拿 30 个诺奖”的宏愿。今年，日本科学家坂口志文和北川进分别获得生理学或医学奖、化学奖。至此，日本已经获得了 31 个诺贝尔奖（本世纪已获得 16 个诺奖），其中自然科学领域的奖项达到 27 项。

有好事者扒出 2002 年 1 月 6 日新华社记者发表的题为《日本政府口出狂言：50 年要拿 30 个诺贝尔奖》的评论文章，令人哑然失笑。对照“50 年 30 奖”的任务表，时间过半、进度过半，日本已超额完成目标；所获奖项，覆盖从自然科学、文学到和平奖的各个领域，世人为之瞩目。日本能不能完成“50 年 30 奖”的目标，已经不存悬念；日本是不是一流科技强国，答案更是显而易见。

有专家指出，日本战后迅速成为“诺奖大户”、科技强国的经验，的确有很大的借鉴价值。日本以企业为中坚的产学研一体机制、行政部门的角色定位、务实的科研战略目标，以及去行政化、去功利化、把科研主导权还给科学家的改革思路，都值得我们学习效法。

有专家强调，日本获诺奖的井喷态势绝非偶然，背后有其内在的逻辑。日本的成功启示我们，诺奖不是突击攻关能得来的，而是需要长期的战略布局、科学的教育体系和纯粹的科研生态，唯有摒弃急功近利，厚植创新土壤，才能让更多科技成果从实验室走向世界舞台。

有专家提炼总结日本的经验：其一是对基础研究的长期主义。日本允许研究“慢下来”，日本科研界的一句口头禅是“研究要慢，要孤独，要没目的”。正是不急于求成的耐心，才能让科研人员沉下心攻克“卡脖子”难题。其二是渗透在教育里的探索精神。日本从基础教育阶段就注重培养孩子的好奇心，课

堂上不只是灌输知识，更鼓励动手实验、独立思考。这种教育理念培养出的不是“解题机器”，而是具备创新思维的潜在研究者。其三是科研领域的纯粹氛围。日本推行“科研独立法”，让研究机构脱离政府控制；日本大学更看重学者的学术成果而非行政头衔，减少不必要的考核干扰，让科研人员能专注于实验室。不浮躁、不功利的环境，为科研创新提供了沃土。

有专家认为，比较而言，我们还是“官本位”太重，资源集中在“头部单位”和行政领导手中；项目评审倾向于“快”和“稳”，需要“短期可见”；年轻人最有创造力的十年，往往耗在报项目、跑人情、写总结上。这种状况，必须改变。

其三，怎样认识中国与诺奖久违的实际情况。对此，有两种截然不同的观点。一种是以京城北京日报为代表，撰文《拿没拿洋奖，都不是定义中国发展水平的指标》，认为诺奖“评选标准存在争议、评选结果存在‘时差’、评选理念存在分歧”；称“重大科学突破，越来越依赖于大规模、跨学科、跨国界的协同攻关，诺奖‘最多三人分享’的规则，难以全面、公允地反映许多重大成果背后复杂的集体智慧”；强调中国“以应用为导向、集中力量办大事的模式，看起来似乎无缘诺奖，但毫无疑问为中国的现代化进程提供了长足动力”；指出“一些别有用心者用诺奖数量来‘敲打’中国，是为了否定中国的发展道路，为‘西方优越论’添加注脚”。

另一种观点，强烈反对《拿没拿洋奖，都不是定义中国发展水平的指标》的论点。认为此文表面上义正词严，实则逻辑混乱，荒唐可笑。指出：诺贝尔奖并非衡量国家科研实力的唯一标准，但长期以来，它偏向那些能够突破人类认知边界的研究，这类突破往往需要几十年的验证与积累，许多获奖成果对后世科研产生了深远影响，若仅以“政治性”或直觉质疑诺贝尔奖的含金量，明显有失偏颇。

有权威人士指出，“中国学者获不了诺奖的原因，是我们有太多的帽子、级别、位置和有组织的科研”。认为“帽子”具有巨大的含金量，学者常为争取一顶“帽子”花费巨大的精力；“级别”是“学阀”的别称，中国学界各领域常被各种“学阀”所控制，知识界的竞争也就表现为学阀之间的竞争；“位置”即“官位”，中国学界仍然是行政主导的体制，学者一旦有了“官位”，往往会荒废研究；而“有组织的科研”，大多带有服务“赶超”目标的应用性质，往往造成思想市场消失的恶果。

其四，怎样认识我国原始创新能力的差距及原因。有专家列出世界各国诺奖获奖榜单。据统计，截至 2024 年，诺贝尔奖已颁发了 627 次，共计 1012 名个人和组织获奖。各国获奖人数：美国 423 人，英国 143 人，德国 115 人，法国 77 人，瑞典 34 人，日本 32 人，加拿大 28 人，奥地利 25 人，瑞士 27 人，荷兰 22 人，波兰 19 人，澳大利亚 14 人，以色列 14 人，印度 13 人，中国(大陆)2 人。中国籍学者获奖数量与人口大国、经济大国、科技大国的地位不相称。

有专家强调，要从与诺奖久违这一事实中，看到我国在科技创新能力方面的差距。认为中国现代化的巨大成就，与真实的创新能力是两个概念。指出改革开放 40 多年来，我国引进和借鉴西方文明几百年创造的科技成果和先进技术，依靠举国体制的优势，迅速成为工业大国和制造强国，但这并不意味着我国已经成为创新型国家，不能否认我们仍然缺乏“从 0 到 1”原创能力的事实。直言“国家的强大，不只在于航母和卫星的数量，更在于是否拥有自由探索、容忍失败的土壤”，“当科学家敢于质疑权威，当年轻人不用唯论文、唯项目、唯上级，当社会愿意为‘没用的研究’买单——那一刻，我们距离自己的诺奖，就不远了”。

有专家强调，中国原始创新能力不足的根源，在于功利主义的教育与文化土壤。指出诺贝尔奖强调的是原创性的研究和发现，基础研究需要具备一些条件：一是研究者独一无二的兴趣，二是研究人员所拥有的自由，三是研究者们所享有的经费保障。从这些方面来检视中国学者所处的环境，不难发现现实存在的一些严重问题。

有专家指出学术氛围对原始创新的重要性。为此，列举了中国工程院院士、华南理工大学聚合物新型成型装备国家工程研究中心教授瞿金平的署名文章《马克思主义哲学在高分子材料成型加工新技术研究中的指导作用》，认为这篇奇文与 1971 年 8 月 14 日人民日报发表的《靠毛泽东思想治好精神病》一文，有着异曲同工之妙。不无讽刺地指出：“以后科学家们多写一些这类论文，中国获诺贝尔科学奖的数量赶超美日欧，感觉指日可期。”

有专家重提“钱学森之问”。2005 年，94 岁的钱学森对前来看望的温家宝总理说：“现在中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，没有自己独特的、创新的东西，老是‘冒’不出杰出人才。这是很大的问题。”

有专家指出，20 年过去了，“钱学森之问”还横亘在中国科技界和政府的面前。仔细端详，我们似乎还未找到破解的思路和路径，不仅未形成“培养科学技术发明创造人才的模式”，而且存在的问题好像越积越多，越来越重；创新生态不仅未有改善，明显更加恶化了。这才是需要深刻反思和认真对待的。

2025 年 10 月 20 日



扫码关注微信公众号

主编：喻新安 本期编审：周建光 蒋 睿

报送：省委、省人大、省政府、省政协、省军区领导

赠阅：各省辖市、县（市、区），省直有关部门，有关高校、企业

地址：河南省郑州市紫荆山南路 666 号

邮编：450000

电话：0371-88857028

邮箱：zhcfjy@126.com